

жестокое обращения, и членам их семей. Среди основных направлений межсекторного взаимодействия можно выделить: поддержку общественных инициатив и взаимодействие с организациями и объединениями, занимающимися проблемами оказания помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения, и членам их семей; привлечение негосударственных (немуниципальных) поставщиков к оказанию услуг несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения, и членам их семей; привлечение бизнес-структур к оказанию благотворительной помощи.

Только консолидированная позиция как структур и организаций, занимающихся работой с детьми и их семьями, так и всего сообщества в отношении жестокого обращения с ребенком может создать тот результат, который позволил бы говорить об эффективной реализации программы. [2]. Консолидированная позиция здесь может означать не только солидарность сообщества по вопросу осуждения проявлений жестокости к детям, но и сформированную систему норм-ценностей-стереотипов поведения в обозначенном поле. Именно такое состояние общества означало бы достижение им нового цивилизационного уровня развития. Именно поэтому нужно понимать, что профилактические программы – это не программы одного дня, они требуют упорного продвижения к цели день за днем.

Список литературы:

1. Осьмук Л.А., Жданова И.В. Супервизия как механизм инновационной деятельности социальных организаций, работающих с семьей и детьми //Институциональная трансформация экономики: условия инновационного развития: Сб. статей по материалам III Международной научной конференции. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. С. 541-643.
2. Осьмук Л.А. Консолидированная политика как управленческая стратегия решения социальных проблем в регионе//Вестник НГУЭУ, 2012, №4. С.150-157.

УДК 316.614-057.87 (470.5)

ПРОБЛЕМЫ ПОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ НА УРАЛЕ

Павлов Борис Сергеевич

доктор философских наук, профессор

вед.н.с., Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург

E-mail: pavlov_boris@mail.ru

Сарайкин Дмитрий Андреевич

кандидат биологических наук, доцент

Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск

E-mail: saraykind@csru.ru

Шевелёва Оксана Раисовна

аспирант

, Уральский федеральный университет, Екатеринбург

E-mail: shoksanar@mail.ru

PROBLEMS OF PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF YOUNG STUDENTS IN THE URAL

Boris S. Pavlov,

Ph.D., Professor, Senior Research Fellow

Institute of Economics, Ural Branch of RAS, Ekaterinburg

Dmitry A. Saraykin,

Candidate of biology, associate professor

Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk

Oksana R. Shevelyova,

АННОТАЦИЯ – В статье анализируются условия и обстоятельства профессиональной социализации учащихся старших классов общеобразовательных школ и студентов уральских вузов. Особое внимание уделяется вопросам меркантилизации ценностных ориентаций в выборе профессии и места приложения труда. Показывается роль родительской семьи в процессе профессионально-трудовой социализации детей. Выводы и предложения авторов статьи базируются на результатах социологических опросов, проведённых ими в ряде городов Южного и Среднего Урал.

ABSTRACT – The article analyzes the conditions and circumstances of the professional socialization of students in the upper grades of secondary schools and students of the Ural universities. Particular attention is paid to the mercantilism of value orientations in the choice of occupation and place of employment. Shows the role of the parental family in the process of professional socialization of children labor. Conclusions and suggestions the authors based on the results of opinion polls conducted in a number of cities in the South and Middle Urals.

Ключевые слова: трудовое воспитание, ценностные ориентации. семья, образовательные услуги, ВУЗ, профессиональная социализация, рынок труда.

Keyword: labor education, values, family, educational services, university, student, professional socialization, the labor market.

Усиление роли знаний, информации в общественном развитии, постепенное превращение знаний в основной капитал принципиально изменяют роль сферы образования в структуре общественной жизни. При этом, проблемы развития системы профессионального образования затрагивают не только интересы государство, отдельных его регионов. Они являются злободневными для подавляющего большинства российских семей и, в первую очередь, тех семей, тех молодых людей и их родителей, которые связывают свою жизнь, своё профессиональное будущее, не только с необходимостью получения высшего образования, но и последующей трудовой деятельности на предприятиях конкретного региона, конкретного города [1, 2].

Одной из актуальных задач представляется обоснование методических и методологических подходов к выявлению спроса населения на региональном рынке образовательных услуг и учёта этого спроса в развитии профессионального образования (*в частности, высшего*) в регионе, разработка предложений по созданию соответствующих механизмов определения и удовлетворения в характере спроса на региональном рынке труда. Решение этой задачи, в свою очередь требует проведения анализа особенных черт и условий конкретного региона, конкретного города, (*в нашем случае – это города Уральского федерального округа - УрФО*), влияния этих условий на процесс профессиональной ориентации и жизненного самоопределения молодых людей и их родителей [3]. Исследования, проведённые авторами статьи, позволяют выявить некоторые наиболее актуальные аспекты проблемы профессиональной социализации уральской молодёжи¹.

¹ В частности, речь идёт о следующих социологических опросах:

– 2012 г. – анкетный опрос по квотно-репрезентативной выборке: а) 1000 студентов IV–V курсов семи уральских вузов. Один из основных аспектов исследования – отношение будущих молодых специалистов к своей учебной и потребительской деятельности (гг. Екатеринбург, Нижневартовск, Челябинск)¹; б) 250 - преподавателей этих вузов; в) 150 руководителей предприятий (подразделений), на которых работают выпускники указанных вузов – в дальнейшем - «Урал-1».

– 2013 г. – был проведен социологический опрос 510 учащихся средних и старших классов 15 общеобразовательных школ Кировского района г. Екатеринбурга и 300 учащихся 9 школ ЗАТО «Лесной» Свердловской области, связанный с анализом процессов социализации и подготовки молодых горожан к будущей взрослой жизни (юноши - 46%, девушки - 54%) – «Урал-2».

Прошедший за последние два десятилетия общий процесс перераспределения трудозанятости российской молодежи (в нашем случае – уральской) из сферы материального производства в сферу распределения и обращения увеличило в десятки раз численность включенных в коммерческую и посредническую деятельность. Получили распространение скрытые формы занятости. Изменения (как позитивные, так и негативные) отразились в структуре ее потребления и привели противоречию между опережающим ростом потребностей (по сравнению с ростом уровня жизни молодежи), и отсутствием четкой зависимости уровня жизни от количества и качества труда [4].

В условиях нецивилизованных рыночных отношений подобная деятельность не может не оборачиваться формированием, по преимуществу, извращенной мотивацией труда, распространением в молодежной среде неэкономических (в том числе «теневых», криминальных), форм распределения. При этом, в сознании молодых людей утверждается модель экономического поведения, при которой их материальное положение лишь в незначительной степени должно зависеть от результатов труда, уровня образования и квалификации. Основная ставка в жизненных планах делается на «удачу», «счастливый случай», «родственные связи», «сиюминутную выгоду» и т.п.

Остановимся на двух аспектах профессиональной социализации молодежи

1. Трудовое воспитание. «Самое воспитание, если оно желает счастья человеку – писал К.Д. Ушинский, – должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни... Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни» [5, с. 155]. Попробуем ответить на вопрос: в какой мере сегодня родительские семьи «зажигают в детях жажду серьезного труда». Взрослая жизнь – это не только возрастной период, но и участие в труде и выполнении семейных обязанностей. Однако без надлежащей подготовки к взрослой жизни, в том числе семейной, или же в том случае, если сформировавшиеся позиции или модели поведения молодежи не могут быть адаптированы к изменяющимся социальным условиям, период юности может стать временем утраченных возможностей и повышенного (с медицинской точки зрения) риска. Обратимся к результатам опроса «Урал-2», «не перерабатывают» особо в домашнем хозяйстве и городские подростки на Урале. На вопрос анкеты: «Какую работу по дому и саду ты выполняешь регулярно (более или менее постоянно)?» ответы учащихся школ двух уральских городов распределились следующим образом (% от общего числа опрошенных в по каждому городу; в числителе – ответы респондентов из г. Екатеринбург 510 чел., в знаменателе – из ЗАТО «Лесной» - 300 чел.):

а) выполнение работ в квартире

- убираю пыль пылесосом	- 67 / 64
- мою, чищу посуду	- 65 / 66
- регулярно хожу в магазин за продуктами	- 49 / 51
- делаю влажную уборку, мою полы	- 46 / 46
- готовлю еду (суп, второе блюдо)	- 32 / 32
- глажу белье	- 27 / 28

б) выполнение работ в саду, в огороде:

- поливаю овощи, цветы, ягоды	- 51 / 39
- собираю «трудоёмкие» ягоды (облепиху, смородину и др.)	- 37 / 33
- пропалываю грядки	- 33 / 26
- копаю землю, грядки	- 27 / 23
- топлю печь (в доме, в бане)	- 21 / 17
- отвечаю за приготовление еды	- 13 / 13

в) работы, которые выполняют или дома, или в саду:

- ухаживаю за домашней «живностью» (собакой, кошкой и др.)	- 59 / 55
- помогаю в ремонтных работах по дому, саду	- 35 / 36
- ухаживаю за младшими братьями, сестрами	- 32 / 33
- ухаживаю за пожилыми родственниками (бабушкой)	- 22 / 19
- высаживаю (ухаживаю) за рассадой, цветами	- 17 / 15
- ухаживаю за автомобилем, мотоциклом	- 12 / 10

«Интеллектуализм» современного подростка, большой объем усвоенных им знаний нередко достигается ценою полного освобождения его от трудовых обязанностей в семье и в процессе школьной учебы. А между тем проблема трудового воспитания органически связана с формированием социальной зрелости подростка, далеко не синхронной с ускорением физического развития и насыщением информацией. И здесь на первое место выступает трудовое воспитание, способствующее формированию уважительного отношения к материальным ценностям, к труду, воспитанию чувства долга и ответственности перед собой и окружающими поколения [6].

2. *Отношение к учёбе в вузе.* В исследовании «Урал-1» студентам старших курсов пяти вузов Урала задавался вопрос: «Чем Вас привлекает (привлекал) вуз, в котором Вы учитесь сейчас?» - на этот вопрос анкеты голоса наших двух групп респондентов распределились следующим образом (% от общего числа опрошенных - 1000 чел.):

- в этом вузе можно получить хорошую профессию, необходимую в новых «рыночных» условиях	- 63
- мне нравятся профессии, которым здесь учат	- 56
- возможность учиться вместе со своими друзьями	- 27
- просто так сложились обстоятельства	- 28
- близость учебного заведения к дому, к семье родителей	- 23
- возможность «осмотреться», пока не определится настоящее профессиональное призвание	- 20
- отсрочка от армии	- 15
- здесь легче учиться, проще программа обучения	- 12
- здесь проще получить диплом	- 12
- высокая стипендия, бесплатное питание и т.д.	- 6
- другие факторы, обстоятельства	- 10

Опрос показал, что большая часть выпускников школ на Урале стремится поступить в вузы, исходя из их профессиональной привлекательности. Но 30-40 % абитуриентов подают заявления в уральские (скорее всего, и не только уральские) вузы в силу условий и обстоятельств весьма опосредованно связанных с профессиональным самоопределением и предпочтениями («за компанию» с друзьями, удобством решения жилищно-бытовых вопросов, использования факта учёбы в вузе для отсрочки от армии, пролонгации бездеятельного жизненного времяпрепровождения...). Общий вывод здесь однозначен. В настоящее время техническим (да, и не только им) нужны, более эффективные подходы по обеспечению притока хорошо подготовленных и профессионально ориентированных абитуриентов.

Можно утверждать, что выпускники школ, делая профессиональный выбор вполне в духе конъюнктуры времени, не всегда соотнося это с потребностями регионального хозяйства и с возможностями реализовать себя на местном рынке труда.

В условиях рыночных отношений потребность в образовании выступает как взаимозависимый процесс выбора и освоения личностью выбранной и установившейся в его сознании своеобразной образовательной траектории. Чем шире спектр образовательных услуг, тем больше возможность у потребителя найти реальное воплощение образа своей потребности.

Формирование той или иной компетенции как определяющей профессионально-личностного качества специалиста предполагает актуализацию мотивации студента, его активную, целеустремлённую адаптацию к учебному процессу. О трансформации мотиваций в сфере профессиональной социализации молодых людей на Урале свидетельствуют данные нашего опроса – «Урал-1». «В чем вы видите основные причины, практически, «повального» безответственного отношения молодых людей к получению своего профессионального образования?» - на этот вопрос нам ответили как преподаватели вузов, так и руководители предприятий, производств, подразделений. Вот их мнение по этому поводу (% от общего числа опрошенных» в числителе – преподаватели вузов - 250 чел.; в знаменателе – руководители производств – 150 чел):

- студенты особо не задумываются о своей дальнейшей трудовой деятельности	52 / 65
- платное обучение диктует кафедрам и преподавателям снисходительно относиться к нерадивым студентам	46 / 43
- у работающих студентов существенно ограничены возможности для серьёзных занятий в вузе	33 / 36
- молодые люди поддаются общему настроению – учиться без особого «напряга»	30 / 22
- низкая требовательность к студентам со стороны администрации вуза	28 / 30
- молодые люди не приучены к труду и трудностям	29 / 37
- отсутствие потребности получить серьёзные профессиональные знания	25 / 25
- виноваты преподаватели, которые не могут заинтересовать студентов серьёзно относиться к учёбе	17 / 17
- студенты надеются и после окончания вуза «сидеть на шее» родителей	10 / 10

«Зри в корень!» советовал небезызвестный Козьма Прутков. Отмеченные экспертами причины низкой заинтересованности студентов в качестве своего профессионального образования – это своеобразный компас в проведении модернизации системы высшего образования. И, не только на Урале! [7].

Попытаемся ответить на вопрос: «В какой мере готовы студенты в вступлению в реальное производство, в реальные производственные отношения»? В анкетах, предложенных будущим молодым специалистам реального сектора экономики («Урал-1»), предлагалось ответить на вопрос: «Отметьте, пожалуйста, те качества, которых Вам **не хватает** в настоящее время, если таковые имеются». Вот какие ответы были получены нами (% от общего числа опрошенных – 1000 чел.):

Не хватает:

- профессионализма в работе	31
- хорошей теоретической подготовки	27
- трудолюбия	27
- сильной воли	27
- предприимчивости	18
- жесткости позиции, если уверен в своей правоте	15
- мобильности как способности менять место жительства	15
- жизненного оптимизма, веры в свои силы	14
- способности переносить удары судьбы	13
- общительности, умения ладить с окружающими	12
-физической выносливости	11
- целеустремленность	10
- стремление совершенствовать профессиональное мастерство	10

Анализируя полученные данные, необходимо учитывать одно важное обстоятельство. Социологи «не ограничивали» респондентов в выборе числа вариантов ответов. В принципе, каждый студент мог «признаться», в недостаточности у него каждого из 14-

ти предложенных личностно-профессиональных качеств. Вместе с тем, нетрудно видеть определённую «скромность» наших респондентов. Лишь каждый десятый из них (10 %) считал *на момент опроса*, что ему «не хватает» такого качества, как «целеустремлённость», каждый четвёртый (27 %) чувствовал «нехватку хорошей теоретической подготовки» и т.д. Мы не случайно сделали оговорку «*на момент опроса*». Действительно, в нашей выборке из 1000 респондентов 15 % составляли студенты 1-3 курсов, 40 % - 4 курс и 45 % - пятикурсники. Для многих из них ещё «оставалось время» для того чтобы сформировать у себя то или иное «недостающее» качество. Но подобную «скромность» в ответах мы склонны связывать с двумя обстоятельствами. С одной стороны, это «завышенные самооценки» молодых людей. Судите сами: 8 из 9 опрошенных (89 %) посчитали, что они «*физически выносливы*». С другой стороны здесь проявляется определённая инфантильность студентов в оценках содержания и требований тех или иных профессиональных качеств к ним, как будущим молодым специалистам. Можно ли сегодня серьёзно говорить о том, что 82% будущих молодых инженеров, учась ещё в вузе, достаточно «готовы» к предпринимательской деятельности, а 73 % - «достаточно трудолюбивы»? Ответ здесь однозначен: «вряд ли!»

Сегодня уже стало очевидным, что жизненные планы выпускников учебных заведений и, в первую очередь, учеников старших классов школ, их профессиональная ориентация представляют несомненный интерес для социологов, так как их изучение, определение меры соответствия реальной динамике профессиональной и социальной структуры территориальной общности позволяет более целенаправленно развивать систему профессионального образования в условиях конкретного региона.

Список литературы

1. Павлов Б. С. Воспроизводство человеческого потенциала в регионе: теоретические и методические аспекты социально-экономического анализа (*на примере Урала*). – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2014. – 575 с.
2. Павлов Б. С. Воспроизводство человеческого потенциала региона как предмет сотрудничества властных структур и семьи // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 25. С. 2-11.
3. Павлов Б. С., Сиражетдинова А. А., Разикова Н. И., Степанова А. Ю. Проблемы организации системы подготовки инженерных кадров на Урале. Дискуссия. 2013. № 10 (40). С. 120-126.
4. Павлов Б. С. Потребление и потребительство молодежи в «интерьере» бедности родительских семей (на примере Урала) // ЭКО. 2013. № 7. С. 128-138.
5. Умом и сердцем: мысли о воспитании. М.: Политиздат. 1980.
6. Павлов Б. С. Из школьного в рабочий класс. М. Советская Россия. 1989. 240 с.
7. Павлов Б. С., Сиражетдинова А. А. Формирование кадрового корпуса инженеров на Урале: социологический аспект // Экономика региона. 2012. № 2. С. 62-75.

УДК 613-053.6 (470.5)

ЗДОРОВЬЕ ПОДРОСТКОВ В БОЛЬШИХ И МАЛЫХ ГОРОДАХ УРАЛА

Павлов Борис Сергеевич

доктор философских наук, профессор

вед.н.с., Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург

E-mail: pavlov_boris @ mail. ru

Павлова Вера Ивановна

доктор биологических наук., профессор.

Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск

E-mail: saraykind@csru.ru

Разикова Наталья Игоревна

кандидат химических наук., профессор

Уральский федеральный университет, Екатеринбург